

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Group Art Unit 2444 :
Examiner Muktesh G. Gupta :
In re application of : METHOD FOR TRANSPARENTLY
WERNER LINDEMANN ET AL. EXCHANGING DATA PACKETS
Serial No. 10/529,334 :
Filed March 24, 2005 :
Confirmation No. 8888 :

BRIEF ON APPEAL

Ralph G. Fischer
Registration No. 55,179
BUCHANAN INGERSOLL & ROONEY PC
One Oxford Centre
301 Grant Street
Pittsburgh, Pennsylvania 15219
Attorney for Applicants

Date: August 4, 2010

TABLE OF CONTENTS

Real Party in Interest.....	1
Related Appeals and Interferences	1
Status of Claims	1
Status of Amendments.....	1
Summary of Claimed Subject Matter	1
Grounds of Rejection to be Review on Appeal	7
Argument	7
I. Rejection of Claims 14-28 and 32-35 as Anticipated in View of U.S. Patent Application Publication No. 2003/0236916 to Adcox et al.	7
A. The Examiner's Burden Of Proving Anticipation	8
1. The Examiner's Burden When Relying On A Reference Under 35 U.S.C. § 102(e) That Is Only Prior Art Based On A Priority Claim To A U.S. Provisional Patent Application	8
B. Adcox et al. Does Not Anticipate Claims 14-28 and 32-35	9
1. Claims 14-27, 32 And 34 Are Allowable.....	9
2. Claims 28-31, 33 And 35 Are Allowable Over Adcox et al.....	11
C. Regardless, The Examiner Has Failed To Meet His Burden Of Showing Adcox et al. Is Prior Art	12
1. The Portions of Adcox et al. The Examiner Relies Upon Are Not Supported In The Provisional Application.....	14
II. Rejection of Claims 29-31 as Obvious in View of Adcox et al.....	14
A. Examiner's Burden of Proving Obviousness	14
B. The Adcox et al. Reference Does Not Render The Claims Obvious	16
C. EP Patent No. 1 543 670 B1 Shows The Pending Claims Are Allowable	17
Conclusion.....	17
Claims Appendix	18
Evidence Appendix	23
Related Proceedings Appendix	37

Real Party in Interest

The real party in interest is Siemens Enterprise Communications GmbH and its related United States company Siemens Enterprise Communications Inc.

Related Appeals and Interferences

There are no related appeals or interferences.

Status of Claims

Claims 14-35 have been and are currently pending in the application. The status of the claims is that claims 14-35 have been rejected. Claims 1-13 have been canceled. Applicants are appealing the rejection of claims 14-35.

Status of Amendments

A request for reconsideration was filed on March 8, 2010 in response to the Final Office Action of February 2, 2010 (hereafter "the Office Action"), from which this appeal is taken. This request for reconsideration was not entered by the Examiner. In the continuation sheet of the Advisory Action of March 26, 2010, the Examiner contended that the request for reconsideration was considered but was not persuasive. A request for a pre-appeal brief conference was also filed in this case. That panel decision from the pre-appeal brief review directed Applicants to proceed to the Board of Patent Appeals and Interferences.

Summary of Claimed Subject Matter

The pending claims are directed to a method for transparently exchanging data packets and a network node element that may be configured to utilize such a method. (Specification, at page 1, lines 7-10 (¶ 2)).¹ An example of a network node element such as a network node device

¹ Citations to the specification by paragraph numbers identify paragraphs in the Substitute Specification submitted on March 24, 2005. The paragraph numbers are also provided herewith along with specific citations to page and line numbers of the Specification to help make the cited portions of the Specification more clear. It should be

ROU that may be configured to utilize embodiments of the method is shown in Figure 2. For instance, a network node device may be a router, a gateway, or a proxy server. (Specification, at page 10, lines 25-27 (¶ 40)). There are no means plus function clauses in any of the pending claims.

Claim 14 is directed to a method for transparently exchanging data packets of a packet oriented network by a network node device. The packet oriented network includes one or more network elements connected to the network node device. (Figure 1, Specification at page 10, lines 11-13 ¶ 38)). Figure 1 illustrates network elements PC1, PC2, and PC3 connected to a network node device ROU. (Specification, at page 12, lines 18-30 (¶47)). Figure 1 also illustrates a modem MOD and an external device H. (Specification, at page 12, lines 18-30 (¶47)). Each network element has a unique address within the packet oriented network. (Specification, at page 11, lines 10-14). The method of claim 14 includes the step of setting up a connection between a first network element and an external device so that the unique address of that first network element is converted to an address that is valid for the external device. (Specification, at page 6, line 19 through page 7, line 5 (¶24); page 12, lines 21-30 (¶ 47; page 13, lines 4-11 (¶ 48)); page 14, lines 18-21 (¶ 52))). The header entries of data packets exchanged between the external device and the first network element are also verified and whether a message header entry characterizes and expanded packet oriented protocol is within the message header entries is also determined. (Specification, at page 7, lines 6-15 (¶ 25); page 13, lines 1-6 (¶ 48)). If the message header entry is determined to characterize an expanded packet oriented protocol, a temporarily transparent connection between the first network element and the external device is established. (Specification, at page 13, lines 4-11 (¶ 48)). The unique

appreciated that citations to a particular portion of the Specification indicate that there is at least support for those limitations at the cited portion(s) of the Specification.

address of the first network element that is valid for the external device is transferred to the external device without converting that unique address for a duration of the temporarily transparent connection. (Specification, at page 7, line 26 through page 8, line 3 (¶ 27); page 14, lines 17-24 (¶¶ 52-53)); page 14, line 25 through page 15, line 4 (¶ 54)).

Claim 15 depends from claim 14 and requires the unique address of the first network element to be assigned by the external device while the connection is set up between the first network element and the external device. Support for these limitations may be appreciated at least at page 14, lines 18-21 (¶ 52) of the Specification.

Claim 16 depends from claim 14 and requires a modulation/demodulation device to connect the external device to the network node device such that the network node device exchanges data packets of the packet oriented network with the external device via the modulation/demodulation device. Support for the limitations of claim 16 may be appreciated from Figure 1 and from at least page 12, lines 18-26 (¶ 47) of the Specification.

Claim 17 depends from claim 15 and requires a modulation/demodulation device to connect the external device to the network node device such that the network node device exchanges data packets of the packet oriented network with the external device via the modulation/demodulation device. Support for the limitations of claim 17 may be appreciated from Figure 1 and from at least page 12, lines 18-26 (¶ 47) of the Specification.

Claim 18 depends from claim 14 and requires the verification to be carried out before the transparent connection for the first network element is set up to determine whether a transparent connection already exists for at least one other network element. Support for the limitations of claim 18 may at least be appreciated from page 9, lines 2-8 (¶ 33) and page 16, lines 12-23 (¶ 59) of the Specification.

Claim 19 depends from claim 15 and requires the verification to be carried out before the transparent connection for the first network element is set up to determine whether a transparent connection already exists for at least one other network element. Support for the limitations of claim 19 may at least be appreciated from page 9, lines 2-8 (¶ 33) and page 16, lines 12-23 (¶ 59) of the Specification.

Claim 20 depends from claim 16 and requires that verification is carried out before the transparent connection for the first network element is set up to determine whether a transparent connection already exists for at least one other network. Support for the limitations of claim 20 may at least be appreciated from page 9, lines 2-8 (¶ 33) and page 16, lines 12-23 (¶ 59) of the Specification.

Claim 21 depends from claim 14 and requires that a maximum number of transparent connections be defined depending on a specification of the external device. Support for the limitations of claim 21 may be understood from at least page 8, lines 22-24 (¶ 31), page 9, lines 2-8 (¶ 33), and page 16, lines 2-11 (¶¶ 57 and 58) of the Specification.

Claim 22 depends from claim 15 and requires that a maximum number of transparent connections be defined depending on a specification of the external device. Support for the limitations of claim 22 may be understood from at least page 8, lines 22-24 (¶ 31), page 9, lines 2-8 (¶ 33), and page 16, lines 2-11 (¶¶ 57 and 58) of the Specification.

Claim 23 depends from claim 21 and requires that the establishment of the transparent connection be rejected if another network element already has a transparent connection established. Support for the limitations of claim 23 may be understood from at least page 16, lines 12-24 of the Specification.

Claim 24 depends from claim 21 and is directed to a method that must also include the step of cancelling an existing transparent connection and subsequently establishing a transparent connection between the external device and a second network element. Support for the limitations of claim 24 may be appreciated from at least page 9, lines 9-24 (¶¶ 34-35) and page 15, lines 13-28 (¶ 56) of the Specification.

Claim 25 depends from claim 14 and also includes the step of terminating the transparent connection after a connection release request is detected. Support for the limitations of claim 25 may be appreciated from at least page 9, lines 9-24 (¶¶ 34-35) and page 15, lines 18-28 (¶ 56) of the Specification.

Claim 26 depends from claim 25 and requires that the connection release request be triggered when no data packets have been exchanged according to the expanded packet oriented protocol within a predefined time period. Support for the limitations of claim 26 may be appreciated from at least page 9, lines 16-24 (¶¶ 35) and page 15, lines 18-28 (¶ 56) of the Specification.

Claim 27 depends from claim 14 and requires that the communication of the at least one network element with the network node device be effected according to Internet protocol or PPPoE communication protocol. Support for the limitations of claim 27 may be appreciated from at least page 7, lines 15-17 and page 12, lines 6-17 (¶ 46) of the Specification.

Claim 28 is an independent claim directed to a network node element for supporting a transparent exchange of data packets. Figures 1 and 2 illustrate examples of such a network node element ROU. The network node element includes at least one first network interface configured to connect to a packet oriented network and at least one second network interface configured to connect to an external device. (Figure 2, which illustrates a first interface IF1 and

a second interface IF2; Specification, at page 17, lines 4-12 (¶ 62)). The device of claim 28 must also include one or more monitoring units operatively connected to the at least one first network interface and at least one second network interface. The one or more monitoring units are configured to establish a temporarily transparent connection between at least one network element of the packet oriented network and the external device. (Specification, at page 17, line 21 through page 18, line 14). The network node element is configured to not convert a unique address of any network element that is allocated to that network element by the external device for a duration of a temporarily transparent connection established between that network element and the external device. (Specification, at page 7, line 26 through page 8, line 3 (¶ 27); page 14, lines 18-21 (¶ 52)).

Claim 29 depends from claim 28 and requires the network node element to be a router. Support for the limitations of claim 29 may be appreciated from at least page 10, lines 25-27 (¶ 40) of the Specification.

Claim 30 depends from claim 28 and requires the at least one monitor unit to control at least one bridging device of the network node element. Support for the limitations of claim 30 may be appreciated from page 17, lines 21-26 (¶ 64) and Figure 2.

Claim 31 depends from claim 29 and requires the at least one monitor unit to control at least one bridging device of the network node element. Support for the limitations of claim 31 may be appreciated from page 17, lines 21-26 (¶ 64) and Figure 2.

Claim 32 depends from claim 14 and requires the expanded packet oriented protocol to be PPPoE. Support for the limitations of claim 32 may be appreciated from at least page 7, lines 15-17 (¶ 25).

Claim 33 depends from claim 28 and requires that the expanded packet oriented protocol be PPPoE. Support for the limitations of claim 33 may be appreciated from at least page 7, lines 15-17 (¶ 25).

Claim 34 depends from claim 14 and requires that the at least one network element be a plurality of network elements and a communication of the network elements to be effected according to at least one of PPPoE and Internet protocol. Support for the limitations of claim 34 may be appreciated from at least page 7, lines 15-17 (¶ 25) and page 12, lines 6-17 (¶ 46).

Claim 35 depends from claim 28 and requires that the at least one network element be a plurality of network elements and a communication of the network elements to be effected according to at least one of PPPoE and Internet protocol. Support for the limitations of claim 35 may be appreciated from at least page 7, lines 15-17 (¶ 25) and page 12, lines 6-17 (¶ 46).

Grounds of Rejection to be Reviewed on Appeal

1. Rejection of claims 14-28 and 32-35 as anticipated in view of U.S. Patent Application Publication No. 2003/0236916 to Adcox et al. (Office Action, at 3).
2. Rejection of claims 29-31 as obvious in view of Adcox et al. (Office Action, at 27).

Argument

I. Rejection of Claims 14-28 and 32-35 as Anticipated in View of U.S. Patent Application Publication No. 2003/0236916 to Adcox et al.

The Adcox et al. reference is a U.S. published patent application. That application was filed on April 21, 2003. The present application has an effective filing date of September 25, 2002, which is before the April 21, 2003 date. The Adcox et al. reference claims priority to a provisional patent application dated April 23, 2002. This provisional application is the basis for

the Examiner's contention that this reference is prior art to the present application. (See Advisory Action of March 26, 2010, at Continuation sheet).

A. The Examiner's Burden of Proving Anticipation

"In order to demonstrate anticipation, the proponent must show that the four corners of a single, prior art document describe every element of the claimed invention." *Net Moneyin, Inc. v. Verisign, Inc.*, 545 F.3d 1359, 88 U.S.P.Q.2d 1751, 1758, 2008 WL 4614511, *8 (Fed. Cir. 2008). The prior art reference relied upon to show anticipation "must not only disclose all elements of the claim within the four corners of the document, but also disclose those elements arranged as in the claim." *Id.* "As arranged in the claim means that a reference that discloses all of the claimed ingredients, but not in the order claimed, would not anticipate because the reference would be missing any disclosure of the limitations of the claimed invention arranged as in the claim." *Id.* "The test is thus more accurately understood to mean arranged or combined in the same way as in the claim." *Id.*

1. The Examiner's Burden When Relying on a Reference Under 35 U.S.C. § 102(e) That is Only Prior Art Based on a Priority Claim to a U.S. Provisional Patent Application

The Examiner has the burden of proving anticipation. To rely on a reference as an anticipatory reference under 35 U.S.C. § 102(e) in view of a claim of priority in that reference to a previously filed application, the Examiner has the burden of identifying and finding the subject matter in that priority document that has the critical date the Examiner relies upon for citing the reference as a "prior art" reference. See *PowerOasis Inc. v. T-Mobile USA Inc.*, 86 U.S.P.Q.2d 1385, 1388, 522 F3d 1299 (Fed. Cir. 2008). As required by the MPEP, it is incumbent upon the Examiner to determine that a priority document, such as a provisional application, provides the

support necessary for showing that a cited § 102(e) reference is prior art. *See* MPEP § 706.02(f)(1), § 2136.

Specifically, the MPEP states that "The 35 U.S.C. 102(e) critical reference date of a U.S. patent or U.S. application publications and certain international application publications entitled to the benefit of the filing date of a provisional application under 35 U.S.C. 119(e) is the filing date of the provisional application **with certain exceptions if the provisional application(s) properly supports the subject matter relied upon to make the rejection in compliance with 35 U.S.C. 112, first paragraph.**" MPEP § 2136.03 (emphasis added); *see also* MPEP § 706.02(f)(1). "The subject matter used in the **rejection must be disclosed in the earlier-filed application** in compliance with 35 U.S.C. §112, first paragraph, in order for that subject matter to be entitled to the earlier filing date under 35 U.S.C. § 102(e)." MPEP § 706.02(f)(1) (emphasis added).

B. Adcox et al. Does Not Anticipate Claims 14-28 And 32-35

1. Claims 14-27, 32 And 34 Are Allowable

As discussed more fully below, Adcox et al. is not prior art to the pending claims. However, even if Adcox et al. is improperly applied as prior art, Adcox et al. do not render claims 15-27, 32 or 34 unpatentable.

Claim 14 requires a network node device to utilize a method that sets up a connection between a first network element and an external device. The connection is set up such that the unique address of the first network element is converted to an address valid for the external device. If the network node device determines that a message header entry characterizes an expanded packet-oriented protocol, it establishes a temporarily transparent connection between the first network element and the external device. The unique address of the first network

element that is valid for the external device is transferred to the external device without converting that address for the duration of the temporarily transparent connection. Claims 15-27, 32 and 34 depend directly or indirectly from claim 14 and also contain these limitations.

Adcox et al. disclose a MAC layer translation system that has a home network unit coupled to a passive optical network. Upon receiving an outgoing transmission from a host system that includes a host MAC layer address, the home network unit accesses a MAC address table to determine a secondary MAC layer address associated with the host MAC layer address and modifies the outgoing transmission to replace the host MAC layer address with the secondary MAC layer address. (Adcox et al., Abstract).

Adcox et al. do not teach or suggest any unique address of the first network element that is valid for the external device being transferred to the external device without converting that address for the duration of the temporarily transparent connection. To the contrary, Adcox et al. teaches that all outgoing messages to external devices are replaced with a different address. (Adcox et al. at Abstract; *see also id.* at ¶¶ 118-19).

As may be appreciated from the provisional application to which the Adcox et al. reference claims priority, Adcox et al. teach a system that is configured so that "a MAC layer address translation (MAT)" occurs. "Outgoing packets will have their source MAC address replaced with the altered OEC MAC address. Incoming packets will be sensed by the destination OEC and the serial portions will be used by the OEC to replace the destination MAC with the host pointed to in the MAC table." (U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690, at page 1, last paragraph). Adcox et al. teach a system that requires an address to be changed, or translated, every time data packets are transmitted from an external device to a network element. Adcox et al. expressly teach away from the pending claims, which requires unique address of a

network element that is valid for an external device to not changed during a duration of a temporarily transparent connection. Indeed, Adcox et al. does not teach any transparent connection as required by the pending claims.

2. Claims 28-31, 33 And 35 Are Allowable Over Adcox et al.

Claim 28 requires a network node element for supporting a transparent exchange of data packets to include at least one first network interface configured to connect to a packet-oriented network, at least one second network interface configured to connect to an external device, and at least one monitoring unit operatively connected to at least one of the at least one first network interface and the at least one second network interface. The at least one monitoring unit is configured to establish a temporarily transparent connection between at least one network element of the packet-oriented network and the external device. The network node element is also configured to not convert a unique address of any network element that is allocated to that network element by the external device for a duration of a temporarily transparent connection established between that network element and the external device. Claims 29-31, 33 and 35 depend directly or indirectly from claim 28 and also contain these limitations.

Even if the Adcox et al. reference is improperly applied as prior art by the Examiner, there is no teaching or suggestion of any network node element configured to not convert a unique address of any network element that is allocated to that network element by the external device for a duration of a temporarily transparent connection established between that network element and the external device. In fact, as discussed above with reference to claim 14, Adcox et al. teaches away from such a limitation. (*See also* Adcox et al., at Abstract; ¶¶ 118-119).

**C. Regardless, The Examiner Has Failed to
Meet His Burden of Showing Adcox et al. is Prior Art**

The Adcox et al. reference claims priority to U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690. This document is of record in the present application since the Examiner has relied upon the child application to reject the pending claims, the Adcox et al. reference. The Examiner had to have considered this document in relying on the Adcox et al. reference so the Examiner could verify that this application supported the Examiner's rejection. *See* MPEP §§ 706.02(f)(1); 2136. Nevertheless, a copy of this provisional patent application was provided to the Examiner for his reference in the Request for Reconsideration of March 8, 2010, and was referenced in the pre-appeal brief conference request argument presented during prosecution of the present application.²

The Adcox et al. provisional patent application contains two pages of text and includes a 57 page document describing a prior art system. That document appears to be a previously filed patent application and does not disclose the invention nor provide any drawings for the invention identified in the specification of the provisional application. (A copy of U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690 to Adcox is available via Public PAIR).

"The 35 U.S.C. 102(e) critical reference date of a U.S. patent or U.S. application publications and certain international application publications entitled to the benefit of the filing date of a provisional application under 35 U.S.C. 119(e) is the filing date of the provisional application **with certain exceptions if the provisional application(s) properly supports the**

² The Examiner did not enter the request for reconsideration of March 8, 2010 due to "new evidence" being presented to the Examiner. (Advisory Action of March 26, 2010). The lone evidence that was presented to the Examiner was a copy of U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690. This is not "new" evidence. In fact, the Examiner stated that he had considered such evidence in the continuation sheet of the March 26, 2010 Advisory Action. The Examiner's failure to enter that request for reconsideration was improper and was based on an erroneous finding that U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690 was "new" evidence. *See* Advisory Action of March 26, 2010.

subject matter relied upon to make the rejection in compliance with 35 U.S.C. 112, first paragraph." MPEP § 2136.03 (emphasis added); *see also* MPEP § 706.02(f)(1).

In view of the non-existent detail provided in the provisional application, it is clear that Adcox et al. is not prior art to the claimed invention. For example, all the paragraphs relied upon by the Examiner as teaching or suggesting a claimed limitation is not present in U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690. All of that content is new matter that is not supported in U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690.

As another example, the U.S. Provisional Application to which the Adcox et al. reference claims priority only names one inventor, Timothy Adcox. The U.S. application on which the Examiner relies, the Adcox et al. reference, names multiple inventors. The addition of multiple inventors and all the new content in the Adcox et al. reference shows that the provisional application to which this reference claims priority does not support the subject matter the Examiner has relied upon to reject the pending claims.

In fact, it is clear that the Adcox et al. provisional patent application does not teach or suggest the limitations of the pending claims. For example, Adcox et al. disclose a OEC. The OEC has a MAC address and alters a serial portion to point to the OEC host table entry for the source MAC address. There is no disclosure of any OEC that is connected to a first network element and sets up any connection between a first network element and an external device. Nor is there any teaching or suggestion of any device that establishes a temporarily transparent connection between the first network element and the external device. Nor is there a disclosure of any unique address of the first network element that is valid for the external device being transferred to the external device. Indeed, the provisional application does not teach or suggest any transfer of any unique address from a network element to an external device.

**1. The Portions of Adcox et al. The Examiner Relies Upon
Are Not Supported In The Provisional Application**

"The subject matter used in the **rejection must be disclosed in the earlier-filed application** in compliance with 35 U.S.C. §112, first paragraph, in order for that subject matter to be entitled to the earlier filing date under 35 U.S.C. § 102(e)." MPEP § 706.02(f)(1) (emphasis added). Here, none of the portions of the Adcox et al. reference the Examiner relies upon is supported or disclosed in the Adcox provisional application, U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690.

The Adcox et al. reference does not identify a priority application that has support for all the limitations of the pending claims. Therefore, Adcox et al. are not a prior inventor under 35 U.S.C. § 102(e) and Adcox et al. is not prior art to the pending claims. For that reason, all the claims are allowable over Adcox et al.

II. Rejection of Claims 29-31 as Obvious in View of Adcox et al.

A. Examiner's Burden of Proving Obviousness

"All words in a claim must be considered in judging the patentability of that claim against the prior art." (MPEP § 2143.03). "If an independent claim is nonobvious under 35 U.S.C. 103, then any claim depending therefrom is nonobvious." (*Id.*)

Obviousness prevents the "issuance of a patent when 'the differences between the subject matter sought to be patented and the prior art are such that the subject matter as a whole would have been obvious at the time the invention was made to a person having ordinary skill in the art.'" *KSR International Co. v. Teleflex inc.*, 127 S.Ct. 1727, 1740 (U.S. 2007) (quoting 35 U.S.C. § 103). To show obviousness, an Examiner must show that the improvement is only "the predictable use of prior art elements according to their established functions." *KSR International Co. v. Teleflex inc.*, 127 S.Ct. 1727, 1740 (U.S. 2007).

"A statement that modifications of the prior art to meet the claimed invention would have been 'well within the ordinary skill of the art at the time the claimed invention was made' because the references relied upon teach that all aspects of the claimed invention were individually known in the art is not sufficient to establish a *prima facie* case of obviousness without some objective reason to combine the teachings of the references." (MPEP § 2143.01). Rejections on obviousness cannot be sustained by mere conclusory statements; instead, **there must be some articulated reasoning with some rational underpinning to support the legal conclusion of obviousness.** *KSR*, 82 U.S.P.Q.2d at 1396.

For instance, an invention that permits the omission of necessary features and a retention of their function is an indicia of nonobviousness. *In re Edge*, 359 F.2d 896, 149 U.S.P.Q. 556 (CCPA 1966). A conclusory statement to the contrary is insufficient to rebut such an indicia of nonobviousness. (See MPEP § 2143.01). As another example, "[i]f the proposed modification or combination of the prior art would change the principle of operation of the prior art invention being modified, then the teachings of the references are not sufficient to render the claims *prima facie* obvious." (MPEP § 2143.01). Further, "the proposed modification cannot render the prior art unsatisfactory for its intended purpose." (MPEP § 2143.01).

The Supreme Court set forth the "framework for applying the statutory language of § 103" in *Graham v. John Deere Co.*, 383 U.S. 1, (1966). *KSR International Co.*, 127 S.Ct. 1727, 1734, 82 U.S.P.Q.2d 1385 (U.S. 2007). To make an obviousness determination, underlying factual determinations must first be made. *Graham*, 383 U.S. at 17. The scope and content of the prior art must be determined, the differences between the prior art and the claims at issue must be ascertained, and the level of ordinary skill in the pertinent art must be resolved. *Id.*

Moreover, obviousness must not be distorted by using hindsight bias or *ex post* reasoning. *KSR International Co.*, 127 S.Ct. at 1742 (U.S. 2007) (citing *Graham*, 383 U.S. at 36).

Secondary considerations may also be provided to show that an asserted combination would not render claimed subject matter predictable or obvious. *Graham v. John Deere Co.*, 383 U.S. 1, 17-18 (1966). These secondary considerations include failure of others, unexpected results and the prior art teaching away from the invention. *Id.* at 17-18; *In re Beattie*, 974 F.2d 1309, 1313 (Fed. Cir. 1992) (declarations from those skilled in the art praising the claimed invention and opining that the art teaches away from the invention should be considered); *In re Sullivan*, 498 F.3d 1345, 1352 (Fed. Cir. 2007).

B. The Adcox et al. Reference Does Not Render The Claims Obvious

Claims 29-31 depend directly or indirectly from claim 28. Therefore, these claims are allowable at least because the claim from which they depend is allowable. As noted above, Adcox et al. does not teach or suggest all the limitations of claim 28. For instance, Adcox et al. do not teach or suggest any unique address of a network element that is valid for an external device being transferred to an external device without converting that unique address for a duration of the temporarily transparent connection. To the contrary, Adcox et al. teach that the address of a network node is always converted to a different address when data packets are transmitted from a network element to an external device. (U.S. Provisional Patent Application No. 60/374,690, at page 1, last paragraph). In fact, as noted above, Adcox et al. is not even prior art to the present application. For at least the above stated reasons, claims 29-31 are allowable over the Adcox et al. reference.

C. EP Patent No. 1 543 670 B1 Shows The Pending Claims Are Allowable

The present application corresponds to granted European Patent No. EP 1 543 670 B1. A copy of this patent was made of record during prosecution. A copy of EP 1 543 670 B1 was provided to the Examiner with the Amendment dated October 8, 2009. The European Patent Office has found the invention disclosed in the present application to warrant patent protection. This is an indicia of the non-obvious nature of the pending claims and shows that the claims should be allowed.

CONCLUSION

For at least the above reasons, reversal of the rejection of claims 14-35 and allowance of these claims are respectfully requested.

Respectfully submitted,

Dated: August 4, 2010

/Ralph G. Fischer/

Ralph G. Fischer

Registration No. 55,179

BUCHANAN INGERSOLL & ROONEY PC

One Oxford Centre

301 Grant Street, 20th Floor

Pittsburgh, PA 15219-1410

(412) 392-2121

Attorney for Applicants

Claims Appendix

The claims on appeal:

14. A method for transparently exchanging data packets of a packet-oriented network by a network node device, the packet oriented network comprised of at least one network element connected to the network node device, each network element having a unique address within the packet-oriented network, the network node device utilizing the method comprising:

setting up a connection between a first network element and an external device, the connection being set up such that the unique address of the first network element is converted to an address valid for the external device;

verifying message header entries of data packets exchanged between the external device and the first network element;

determining whether a message header entry characterizing an expanded packet-oriented protocol is within the message header entries;

if the message header entry is determined to characterize an expanded packet-oriented protocol, establishing a temporarily transparent connection between the first network element and the external device, the unique address of the first network element that is valid for the external device being transferred to the external device without converting that unique address for a duration of the temporarily transparent connection.

15. The method according to claim 14, wherein the unique address of the first network element is assigned by the external device while the connection is set up between the first network element and the external device.

16. The method according to claim 14, wherein a modulation/demodulation device connects the external device to the network node device such that the network node device exchanges data packets of the packet-oriented network with the external device via the modulation/demodulation device.

17. The method according to claim 15, wherein a modulation/demodulation device connects the external device to the network node device such that the network node device exchanges data packets of the packet-oriented network with the external device via the modulation/demodulation device.

18. The method according to claim 14, wherein a verification is carried out before the transparent connection for the first network element is set up to determine whether a transparent connection already exists for a least one other network element.

19. The method according to claim 15, wherein a verification is carried out before the transparent connection for the first network element is set up to determine whether a transparent connection already exists for a least one other network element.

20. The method according to claim 16, wherein a verification is carried out before the transparent connection for the first network element is set up to determine whether a transparent connection already exists for a least one other network element.

21. The method according to claim 14, wherein a maximum number of transparent connections is defined depending on a specification of the external device.

22. The method according to claim 15, wherein a maximum number of transparent connections is defined depending on a specification of the external device.

23. The method according to claim 21 further comprising rejecting an establishment of the transparent connection if another network element already has a transparent connection established.

24. The method according to claim 21 further comprising cancelling an existing transparent connection and subsequently establishing a transparent connection between the external device and a second network element.

25. The method according to claim 14 further comprising terminating the transparent connection after a connection release request is detected.

26. The method according to claim 25, wherein the connection release request is triggered when no data packets have been exchanged according to the expanded packet-oriented protocol within a predefined time period.

27. The method according to claim 14, wherein the communication of the at least one network element with the network node device is effected according to Internet protocol or according to PPPoE communication protocol.

28. A network node element for supporting a transparent exchange of data packets comprising:

at least one first network interface configured to connect to a packet-oriented network;

at least one second network interface configured to connect to an external device;

at least one monitoring unit operatively connected to at least one of the at least one first network interface and the at least one second network interface, the at least one monitoring unit configured to establish a temporarily transparent connection between at least one network element of the packet-oriented network and the external device; and

wherein the network node element is configured to not convert a unique address of any network element that is allocated to that network element by the external device for a duration of a temporarily transparent connection established between that network element and the external device.

29. The network node element according to claim 28, wherein the network node element is a router.

30. The network node element according to claim 28, wherein the at least one monitoring unit controls at least one bridging device of the network node element.

31. The network node element according to claim 29, wherein the at least one monitoring unit controls at least one bridging device of the network node element.

32. The method of claim 14 wherein the expanded packet-oriented protocol is PPPoE.

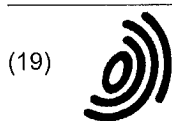
33. The method of claim 28 wherein the expanded packet-oriented protocol is PPPoE.

34. The method according to claim 14, wherein the at least one network element is comprised of a plurality of network elements and communication of the network elements is effected according to at least one of Internet protocol and PPPoE communication protocol.

35. The network node element according to claim 28 wherein the at least one second network interface is comprised of a modem connected to the network node element.

Evidence Appendix

1. European Patent No. EP 1 543 670 B1



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) **EP 1 543 670 B1**

(12)

EUROPÄISCHE PATENTSCHRIFT

(45) Veröffentlichungstag und Bekanntmachung des
Hinweises auf die Patenterteilung:
13.09.2006 Patentblatt 2006/37

(51) Int Cl.:
H04L 29/12^(2006.01) H04L 12/28^(2006.01)

(21) Anmeldenummer: **03798050.5**

(86) Internationale Anmeldenummer:
PCT/DE2003/002583

(22) Anmeldetag: **31.07.2003**

(87) Internationale Veröffentlichungsnummer:
WO 2004/030317 (08.04.2004 Gazette 2004/15)

(54) VERFAHREN ZUM TRANSPARENTEN AUSTAUSCH VON DATENPAKETEN

METHOD FOR TRANSPARENTLY EXCHANGING DATA PACKETS

PROCEDE D'ECHANGE TRANSPARENT DE PAQUETS DE DONNEES

(84) Benannte Vertragsstaaten:
DE FR GB IT

(30) Priorität: **25.09.2002 DE 10244612**

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:
22.06.2005 Patentblatt 2005/25

(73) Patentinhaber: **SIEMENS
AKTIENGESELLSCHAFT
80333 München (DE)**

(72) Erfinder:
• **LINDEMANN, Werner
45473 Mülheim (DE)**
• **SCHÖNFELD, Norbert
44145 Dortmund (DE)**

(56) Entgegenhaltungen:
WO-A-01/71977 US-A1- 2002 002 621
US-A1- 2002 129 165

EP 1 543 670 B1

Anmerkung: Innerhalb von neun Monaten nach der Bekanntmachung des Hinweises auf die Erteilung des europäischen Patents kann jedermann beim Europäischen Patentamt gegen das erteilte europäische Patent Einspruch einlegen. Der Einspruch ist schriftlich einzureichen und zu begründen. Er gilt erst als eingelegt, wenn die Einspruchsgebühr entrichtet worden ist. (Art. 99(1) Europäisches Patentübereinkommen).

Beschreibung

[0001] Die Erfindung betrifft ein Verfahren und eine Anordnung für einen bedarfsweise transparenten Austausch von Daten eines in einem paketorientierten Netzwerk angeordneten Netzelements über ein Netzknotenelement mit einer netzwerk-externen Einrichtung.

[0002] Moderne Kommunikationsprotokolle in paketorientierten Netzwerken, z.B. das Internetprotokoll IP, verwenden für die Adressierung der Netzelemente und die - in der Fachwelt auch mit "Routing" bezeichnete - Wegebestimmung der Datenpakete zwischen Ursprung und Ziel eine Zieladresse. Diese Adresse wird für das Internetprotokoll IP gebildet aus einer IP-Adresse und einer UDP- bzw. TCP Portnummer (User Datagram Protocol bzw. Transmission Control Protocol). Im folgenden wird unter Bezugnahme auf die IP-Adresse in Verbindung mit der zugehörigen Portnummer vereinfachend von der Adresse des Netzelements gesprochen. Eine derartige Adressierung erleichtert die globale Kommunikation und Erreichbarkeit, erfordert aber eine große Anzahl weltweit eindeutiger Adressen.

[0003] Aus diesem Grund werden oftmals Verfahren zur Reduktion der Anzahl der für die weltweite Kommunikation benötigten globalen Adressen eingesetzt. Eine Möglichkeit ist die Zuordnung privater, d.h. nur lokal eindeutiger und daher nur lokal gültiger Adressen in lokalen Netzwerken, auch LAN (Local Area Networks) genannt.

[0004] Für eine Kommunikation mit Kommunikationspartnern außerhalb des lokalen Netzwerks ist eine Umsetzung der lokalen Adressen in andere lokale bzw. globale Adressen notwendig. Dieses Verfahren wird in der Fachwelt als Adressumsetzung oder auch NAT (Network Address Translation) bzw. NPAT (Network and Port Address Translation) bezeichnet. Beide Umsetzungsverfahren sind beispielsweise im Dokument RFC 1631 (Request for Comment) der IETF (Internet Engineering Task Force) definiert.

[0005] Für die Wegebestimmung (Routing) von Datenpaketen werden unter Anwendung von Verfahren zur Adressumsetzung die Adressen des lokalen Netzwerks auf öffentlich registrierte - globale - Adressen umgesetzt.

[0006] Eine Sonderform der Adressumsetzung liegt vor, wenn die Adressen aller Netzelemente im paketorientierten Netzwerk auf eine einzige Adresse umgesetzt werden. Damit lassen sich die Adressen einzelner oder mehrerer Netzelemente verbergen - in der Fachwelt daher auch "Masquerading" genannt - indem ein paketorientiertes Netzwerk nach außen hin durch z.B. lediglich eine einzige Adresse repräsentiert wird.

[0007] Netzelemente - z.B. vernetzte Rechnersysteme wie Arbeitsplatzrechner - die nur innerhalb des LAN miteinander kommunizieren, benötigen für eine LAN-interne Datenkommunikation keine Zuweisung von globalen Adressen. Eine Kommunikation mit einem außerhalb des LAN - insbesondere im Internet - lokalisierten Endpunkt aufbauendes Netzelement wird über ein vorbehaltenes Netzelement, im folgenden Netzknoteneinrichtung genannt, eine globale Adresse anhand einer Zuordnungstabelle zugeordnet. Funktionen einer derartigen Netzknoteneinrichtung übernimmt meist ein hierfür vorgesehener Router, oder auch für eine Netzwerkverwaltung eingesetzte Rechnersystem, auch Proxy-Server oder Gateways genannt. Im folgenden wird auf alle derartige Netzknoteneinrichtungen vereinfachend mit dem Begriff "Router" Bezug genommen.

[0008] Derartige Router sind je nach Beschaffenheit - bezüglich Topographie, Kommunikationsprotokollen, Zugriffsverfahren - der zu verbindenden Netzwerke mit spezialisierten Funktionen ausgestattet. Im folgenden werden Router betrachtet, die ein LAN mit einem Datenkommunikationsdienstanbieter, einem sogenannten Provider, verbinden. Der Provider weist i.a. der verbundenen Netzknoteneinrichtung für die Dauer einer Kommunikationsverbindung eine globale Adresse zu, über die Verbindungswünsche von Netzelementen aus dem LAN mittels der erwähnten Adressumsetzung bearbeitet werden.

[0009] Auf den Provider wird an gegebener Stelle auch als "Externe Einrichtung" Bezug genommen, um dessen topographischen Aspekt als Endpunkt einer Punkt-zu-Punkt-Kommunikation mit dem Router herauszustellen. Unter dem Begriff der Datenkommunikation wird der Austausch paketorientierter Daten verstanden, die z.B. einen rechnergestützten Datenaustausch oder auch einen Datenaustausch von Kommunikationseinrichtungen dienen.

[0010] Eine Anbindung an das Netzwerk des Providers ist mit vielerlei Zugangsmöglichkeiten möglich. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird im folgenden exemplarisch ein Zugang auf Basis eines Punkt-zu-Punkt-Kommunikationsprotokolls - abkürzend auch PPP genannt - erläutert. Das PPP ermöglicht einen Austausch von Daten über synchrone und asynchrone Wähl- oder Standleitungen und arbeitet unabhängig von der jeweils verwendeten physikalischen Schnittstelle unter der Voraussetzung des Vorhandenseins einer transparenten, voll duplexfähigen Leitung.

[0011] In Erweiterung des PPP-Protokolls wird von der IETF in dem Dokument RFC 2516 ein Protokoll beschrieben, mit dem PPP-Sitzungen über ein Übertragungsmedium - insbesondere dem sogenannten Ethernet - mit einem Zugriff multipler Kommunikationspartner ermöglicht werden. Dabei werden PPP-Datenpakete in Ethernet-Rahmen eingekapselt. Auf dieses Protokoll wird im folgenden mit dem Begriff PPPoE (PPP over Ethernet) Bezug genommen. Mit dem erweiterten paketorientierten Protokoll PPPoE wird eine logische Punkt-zu-Punkt-Verbindung über das ansonsten verbindungslose Medium Ethernet ermöglicht.

[0012] Ein Datenpaket gemäß des IP (Internetprotokoll) wird in ein Datenpaket gemäß des PPPoE-Protokolls konvertiert, indem das sogenannte IP-Datagramm - das ursprüngliche IP-Datenpaket - mit einem PPP-Kopfeintrag ("Header") sowie mit einem PPPoE-Header versehen wird. Das Datenpaket wird schließlich zur Übertragung über das LAN

in einem Ethernetrahmen eingekapselt.

[0013] Ein Anwendungsbeispiel für eine Datenverbindung unter Verwendung des PPPoE-Protokolls ist beispielsweise ein aus mehreren Arbeitsplatzrechnern und einem Router gebildetes LAN, wobei ein Austausch von Datenpaketen der Arbeitsplatzrechner mit dem Router sowohl gemäß des PPPoE-Protokolls als auch unter Verwendung des Internetprotokoll erfolgen kann. Die Daten beider vorgenannten möglichen Protokolle werden als Datenpaket über das Ethernet transportiert. Dazu werden die Daten in einen sogenannten Ethernet-Rahmen eingekapselt, den der Router an eine mit ihm verbundene Modulier-/Demoduliereinrichtung (abkürzend auch Modem) weitergibt.

[0014] Das Modem moduliert diese Datenpakete in einen Datenstrom und gibt diesen an den Provider, z.B. über eine feste Kommunikationsverbindung, weiter. Die Rückrichtung vom Provider erfolgt in analoger Weise mit einer Demodulation des Datenstroms in Datenpakete.

[0015] Eine oben beschriebene PPPoE-Kommunikationsverbindung kommt insbesondere bei einer xDSL-Datenverbindung (Digital Subscriber Line, wobei "x" für unterschiedliche Varianten wie z.B. Asymmetrical DSL, ADSL oder Symmetric Bitrate DSL, SDSL steht) zum Einsatz.

[0016] Durch die eingangs erwähnte Adressumsetzung ergibt sich auch bei dem erwähnten Einsatzfall der Vorteil, dass mehrere Arbeitsplatzrechner mit unterschiedlichen, lediglich LAN-intern gültigen IP-Adressen über eine einzige IP-Adresse des Routers an der Datenkommunikation beteiligt sind. Diese IP-Adresse wird üblicherweise vom Provider für die jeweilige Datenkommunikationssitzung zugewiesen.

[0017] Die Adressumsetzung wird vom Router gewöhnlich innerhalb der IP-Schicht vorgenommen, die im weitesten Sinn auf der Schicht 3 des ISO/OSI-Schichtenmodells (International Standardization Organization, Open Systems Interconnection) lokalisiert ist. Durch diese Adressumsetzung ergeben sich Probleme, die eine uneingeschränkte Nutzung unterschiedlicher Applikationen verhindern und von denen einige im folgenden kurz angesprochen werden.

[0018] Probleme ergeben sich bei einem durch Applikationen - wie beispielsweise "active ftp" oder "Netmeeting" - benötigten oder per Spezifikation geforderten Austausch von IP- und/oder Portadressen in übergeordneten Protokollschichten. Da herkömmliche Router diese Protokollschichten nicht bearbeiten, ergibt sich ein Konflikt bei der eindeutigen Adresszuweisung.

[0019] Ein weiteres Problem ergibt sich, wenn eine ankommende Verbindung zu einem Netzelement, d.h. zu dessen sogenannten logischen Port, innerhalb des LAN aufgebaut werden soll, welche nicht von einen gehenden Verbindungsaufbau auf dem gleichen Port ausging. In diesem Fall kann der Router aus der empfangenen Portadresse das anzusprechende Netzelement innerhalb des LAN nicht identifizieren. Ein Serverbetrieb eines im LAN lokalisierten Netzelements ist damit nicht ohne weiteres möglich.

[0020] Bestimmte auf einen PPPoE-Treiber in einem Netzelement des LAN aufbauende Applikationen können nicht verwendet werden wenn der Router in Richtung LAN kein PPPoE-Protokoll anbietet.

[0021] Das Dokument WO 01/71977 beschreibt einen häuslichen Netzwerkverbund mit multiplen Teilnehmern in dem PPPoE-Verbindungen aufgebaut werden und wobei eine externe Einrichtung den Teilnehmern Adressen zuweist.

[0022] Aufgabe der Erfindung ist es, eine Anordnung und ein Verfahren anzugeben, bei deren Anwendung die obigen Probleme vermieden werden.

[0023] Eine Lösung der Aufgabe erfolgt hinsichtlich ihres Verfahrensaspekts durch ein Verfahren mit den Merkmalen des Patentanspruchs 1 und hinsichtlich ihres Vorrichtungsaspekts durch eine Anordnung mit den Merkmalen des Patentanspruchs 11.

[0024] Ein aus mehreren Netzelementen bestehendes paketorientiertes Netzwerk ist über eine Netzknoteneinrichtung mit einer externen Einrichtung, beispielsweise einem sogenannten Internet Service Provider (ISP) verbunden. Im Zuge eines Verbindungsaufbaus - welcher im Allgemeinen mit einer Übermittlung eines Benutzernamens und gegebenenfalls eines Passworts an die externe Einrichtung einhergeht - zwischen einem ersten Netzelement und der externen Einrichtung wird vom ersten Netzelement bzw. dem Netzknotenelement eine für die Verbindung zu verwendende Adresse von der externen Einrichtung bezogen. Unter der Adresse des Netzelements ist insbesondere eine Internet-Protokolladresse (IP-Adresse) zu verstehen. Die vormalis zugewiesene, nur innerhalb des paketorientierten Netzwerks gültige Adresse - lokale Adresse - des ersten Netzelements wird im Zuge des Verbindungsaufbaus z.B. mit der von der externen Einrichtung bezogenen Adresse überschrieben.

[0025] Erfindungsgemäß wird eine Überprüfung von Nachrichtenkopfeinträgen der zwischen der externen Einrichtung und dem Netzelement ausgetauschten Datenpakete vorgenommen. Wird in dem charakterisierenden Eintrag eines Datenpakets ein erweitertes paketorientiertes Protokoll detektiert, so wird zwischen dem zugehörigen-Netzelement und der externen Einrichtung eine vorübergehend transparente Verbindung aufgebaut, wobei statt der dem Netzelement im paketorientierten Netzwerk zugewiesenen Adresse die von der externen Einrichtung an die Netzknoteneinrichtung übergebene Adresse verwendet wird. Als erweitertes paketorientiertes Protokoll wird beispielsweise ein Kommunikationsprotokoll gemäß PPPoE (Punkt-zu-Punkt-Protokoll over Ethernet) verwendet.

[0026] Ein wesentlicher Vorteil des erfindungsgemäßen Verfahrens ist darin zu sehen, dass eine bedarfsweise "transparente" Verbindung automatisch erfolgt. Damit entfallen bisher verwendete Verfahren, wie etwa in der Netzknoteneinrichtung erfolgende, aufwändige Protokollanalysen höherer Protokollschichten innerhalb des Kommunikationsprotokolls,

z.B. unter Verwendung eines sogenannten "Application Level Gateways", welches in den Dokumenten RFC 3027 oder RFC 3022 beschrieben wird.

[0027] Bei einer transparenten Verbindung wird zur Kommunikation zwischen dem beteiligten Netzelement und der externen Einrichtung das PPPoE-Protokoll verwendet, wobei eine Adressumsetzung in der Netzknoteneinrichtung unterbleibt. Stattdessen wird vom Netzelement die beim Verbindungsaufbau von der externen Einrichtung bezogene Adresse verwendet und über die Netzknoteneinrichtung unverändert an die externe Einrichtung weitergegeben.

[0028] In vorteilhafter Weise ist der Aufbau einer transparenten Verbindung durch jedes Netzelement innerhalb des paketorientierten Netzwerkes durchführbar. Die Netzknoteneinrichtung muss also nicht - wie bisher üblich - Datenpakete kommender Verbindungen auf "neuen" Portadressen zu einem festkonfigurierten Rechnersystem leiten. Derartige, im Stand der Technik bekannte Konfigurationen, werden auch als "Exposed Machines" bezeichnet.

[0029] In vorteilhafter Weise ist damit die Verwendung eines PPPoE-Treibers in einem Netzelement trotz einer Verwendung einer leitwegebestimmenden Netzknoteneinrichtung, insbesondere Router, möglich. Damit ist die vorteilhafte Nutzung von Diensten der externen Einrichtung, insbesondere eines sogenannten ISP (Internet Service Provider) möglich, welche von einer Anmeldung eines Teilnehmers an dem Netzelement abhängig sind.

[0030] In vorteilhafter Weise ist ein Betrieb des über eine transparente Verbindung mit der externen Einrichtung verbundenen Netzelements als Server ohne weitere Maßnahmen realisierbar.

[0031] In vorteilhafter Weise ist neben einer meist durch die externe Einrichtung festgelegten maximalen Anzahl von transparenten Verbindungen, die Verwaltung von "herkömmlichen" - d.h. mit einer Adressumsetzung und Leitwegeführung erfolgenden - Verbindungen der übrigen Netzelemente weiterhin möglich.

[0032] Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen angegeben.

[0033] In vorteilhafter Weise erfolgt vor einer Einrichtung der transparenten Verbindung für ein Netzelement eine Überprüfung, ob für mindestens ein anderes Netzelement bereits eine derartige transparente Verbindung besteht. Eine derartige maximale Anzahl transparenter Verbindungen und/oder "herkömmlicher" Verbindungen - siehe oben - hängt beispielsweise von Vorgaben der externen Einrichtung ab.

[0034] In vorteilhafter Weise wird eine Beendigung der transparenten Verbindung herbeigeführt, sobald eine Verbindungsabbauanforderung - in der Fachwelt auch mit einem PPPoE-Active-Discovery-Terminate-Vorgang bezeichnet - detektiert wird. Eine derartige Verbindungsabbauanforderung wird beispielsweise durch ein Datenpaket mit vorbehaltener Struktur, auch Verbindungssteuerungselement genannt, in einem charakterisierenden Eintrag übermittelt.

[0035] Vorteilhaft wird eine derartige Verbindungsabbauanforderung auch dann ausgelöst, wenn eine vordefinierbare Zeitperiode - in der Fachwelt auch als "Timeout" bezeichnet - überschritten wurde, innerhalb der kein Austausch von Datenpaketen nach dem erweiterten paketorientierten Protokoll erfolgt ist. Eine derartige Maßnahme vermeidet eine Belegung transparenter Verbindungen für den Fall dass ein die Verbindungsabbauanforderung transportierendes Verbindungssteuerungselement durch einen Übertragungsfehler nicht eintrifft.

[0036] Ein Ausführungsbeispiel der Erfindung wird im folgenden anhand der Zeichnung näher erläutert.

[0037] Dabei zeigen:

Fig. 1: Ein Strukturbild zur schematischen Darstellung einer Datenkommunikationsverbindung zwischen einem paketorientiertem Netzwerk und einer externen Einrichtung, und

Fig. 2: Ein Strukturbild zur schematischen Darstellung einer erfindungsgemäßen Netzknoteneinrichtung.

[0038] In Fig. 1 ist ein paketorientiertes Netzwerk LAN mit einem ersten Netzelement PC1, einem zweiten Netzelement PC2 sowie einem dritten Netzelement PC3 dargestellt.

[0039] Die Netzelemente PC1, PC2, PC3 sind untereinander sowie zu einer Netzknoteneinrichtung ROU über ein gemeinsames Übertragungsmedium, beispielsweise einem Ethernet, verbunden. Die Netzknoteneinrichtung ROU verfügt über eine erste Netzwerkschnittstelle IF1 zum Anschluss an das paketorientierte Netzwerk LAN sowie über eine zweite Netzwerkschnittstelle IF2, welche die Netzknoteneinrichtung ROU mit einem Eingang einer Modulier-/Demoduliereinrichtung MOD - auch Modem genannt - verbindet. Zwischen der zweiten Netzwerkschnittstelle IF2 und dem Eingang des Modems MOD werden ebenso wie im paketorientierten Netzwerk LAN Daten auf paketorientierter Basis ausgetauscht.

[0040] In einer alternativen Ausführungsform sind Modulier-/Demodulierfunktionen in die Netzknoteneinrichtung ROU integriert, wodurch sich der Einsatz des Modems MOD erübrigt.

[0041] Die Netzknoteneinrichtung ROU ist beispielsweise als Router, oder alternativ auch als Gateway oder als Proxy-Server ausgeführt.

[0042] Das Modem MOD ist mit einer externen Einrichtung H verbunden. Die Verbindung des Modems MOD zur externen Einrichtung H erfolgt beispielsweise über eine festzugeordnete Telekommunikationsleitung.

[0043] Das erfindungsgemäße Verfahren ist im übrigen nicht auf ein physikalisches Übertragungsverfahren beschränkt. Alternativ zu einer festzugeordneten Telekommunikationsleitung sind beispielsweise auch Ausführungsformen

unter Anwendung von ATM-(Asynchronous Transfer Mode) oder Funkstreckentechniken realisierbar.

[0044] Jedem jeweiligen Netzelement PC1, PC2, PC3 innerhalb des paketorientierten Netzwerks LAN ist eine jeweilige lokale, d.h. nur innerhalb des paketorientierten Netzwerks LAN eindeutige Adresse A1,A2,A3 zugeordnet. Die Zuordnung der jeweiligen Adresse A1,A2,A3 zum jeweiligen Netzelement PC1, PC2, PC3 erfolgt z.B. dynamisch über einen - nicht dargestellten - Leitrechner bzw. Server oder auch fest eingestellt an einer dem jeweiligen Netzelement PC1,PC2,PC3 zugeordneten - nicht dargestellten - Netzwerkkarte. Für die dynamische Zuordnung der jeweiligen Adresse A1,A2,A3 wird z.B. das Protokoll DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol) angewandt.

[0045] Der Netzknoteneinrichtung ROU wiederum ist im Allgemeinen von der externen Einrichtung H eine - nicht dargestellte - Adresse im Rahmen eines Verbindungsaufbaus zugewiesen worden, welche im - nicht dargestellten - verbundenen Netzwerk der externen Einrichtung H eindeutig bzw. gültig ist.

[0046] Die Kommunikation der Netzelemente PC1,PC2,PC3 untereinander sowie mit der Netzknoteneinrichtung ROU, erfolgt innerhalb des paketorientierten Netzwerk LAN über Datenpakete z.B. in Form sogenannter Ethernet-Rahmen. Ein derartiger Ethernet-Rahmen besteht aus einem Ethernet-Nachrichtenkopfeintrag, auch "Header" genannt, sowie einem Prüfsummenfeld. Der Ethernet-Nachrichtenkopfeintrag sowie das Prüfsummenfeld eines derartigen Datenpakets umschließen ein Datagramm, das im folgenden detaillierter beschrieben wird.

[0047] Im Falle einer Kommunikation nach dem Internetprotokoll (IP) enthält der zugehörige Ethernet-Rahmen ein IP-Datagramm, welches durch einen IP-Nachrichtenkopfeintrag gekennzeichnet ist. Im Fall einer Kommunikation nach dem PPPoE-Protokoll (Punkt-zu-Punkt-Protokoll over Ethernet) enthält das im Ethernet-Rahmen eingekapselte Datagramm ein PPPoE-Datagramm, welches durch einen PPPoE-Nachrichtenkopfeintrag gekennzeichnet ist. Das PPPoE-Datagramm enthält seinerseits ein Datagramm nach dem PPP-Protokoll (Point-to-Point Protocol) mit einem entsprechenden PPP-Nachrichtenkopfeintrag. Das PPPoE-Datagramm enthält des weiteren einen Nutzdateneintrag - auch "User Data" genannt - welcher wiederum ein IP-Datagramm mit der oben genannten Struktur enthält.

[0048] Im folgenden wird von einer Kommunikation der externen Einrichtung H über das Modem MOD sowie über die Netzknoteneinrichtung ROU mit Netzelementen PC1,PC2,PC3 des paketorientierten Netzwerks LAN ausgegangen. Die Netzelemente PC1,PC2,PC3 kommunizieren dabei in einem ersten Schritt mit der vermittelten Netzknoteneinrichtung ROU gemäß des Internetprotokolls. Zur Adressierung einer jeweiligen Netzeinrichtung PC1,PC2,PC3 führt die Netzknoteneinrichtung ROU eine Adressumsetzung - auch Network Address Translation, NAT genannt - zwischen der von der externen Einrichtung H zugewiesenen Adresse - insbesondere in Form einer Internet Protocol-Adresse, IP-Adresse - und der jeweiligen, nur im paketorientierten Netzwerk LAN gültigen Adresse A1,A2,A3 durch.

[0049] In einem zweiten Schritt wird davon ausgegangen, dass das erste Netzelement PC1 das Kommunikationsprotokoll ändert, d.h. statt des Internetprotokolls jetzt eine PPPoE-Kommunikationsverbindung initiiert. Die Netzknoteneinrichtung ROU detektiert diesen Wechsel in einer noch zu beschreibenden Weise und richtet im folgenden eine transparente Verbindung TC - in der Zeichnung durch eine punktierte Linie symbolisiert - ein. Die in der Zeichnung dargestellte, die transparente Verbindung TC symbolisierende punktierte Linie verläuft lediglich aus Übersichtsgründen neben der Netzknoteneinrichtung ROU. Tatsächlich erfolgt diese transparente Verbindung TC unter aktiver Beteiligung der Netzknoteneinrichtung ROU.

[0050] Für eine Einrichtung der transparenten Verbindung TC werden jeweilige - nicht dargestellte - Netzwerkschnittstellen des ersten Netzelements PC1 bzw. der Netzknoteneinrichtung ROU eindeutig identifizierende Adressen berücksichtigt bzw. modifiziert.

[0051] Eine derartige, die jeweilige Netzwerkschnittstelle eindeutig identifizierende Adresse ist als MAC-Adresse (Media Access Control) bekannt. Die MAC-Adresse ist eine zur weltweit eindeutigen Identifikation eines Knotens (z.B. Hardware-Adresse einer Netzwerkschnittstelle) dienende unveränderliche Hardware-adresse.

[0052] Die Netzknoteneinrichtung ROU empfängt Datenpakete vom ersten Netzelement PC1 an der die Netzknoteneinrichtung mit dem paketorientierten Netzwerk LAN verbindenden ersten Netzwerkschnittstelle IF1. Charakterisierende Nachrichtenkopfeinträge der vom ersten Netzelement PC1 übersandten Datenpakete weisen als Ursprungs-MAC-Adresse die MAC-Adresse der ersten Netzelements PC1 und als Ziel-MAC-Adresse die MAC-Adresse der ersten Netzwerkschnittstelle IF1 der Netzknoteneinrichtung ROU auf. Die Netzknoteneinrichtung ROU übergibt diese Datenpakete intern an eine die Netzknoteneinrichtung ROU mit der externen Einrichtung H verbindende zweiten Netzwerkschnittstelle IF2 wobei zuvor eine Änderung in den Ursprungs- bzw. Ziel-MAC-Adressen vorgenommen wird. Die als Ziel zu verwendende MAC-Adresse der externen Einrichtung H wurde während des Verbindungsaufbaus zwischen dem ersten Netzelement PC1 und der externen Einrichtung H an die Netzknoteneinrichtung ROU gesendet, wobei die übermittelnde Netzknoteneinrichtung ROU diese MAC-Adresse gespeichert hat. Die Netzknoteneinrichtung ROU stellt als Ursprungs-MAC-Adresse die MAC-Adresse der zweiten Netzwerkschnittstelle IF2 und als Ziel-MAC-Adresse die - vormals gespeicherte - MAC-Adresse der externen Einrichtung H ein. Für von der externen Einrichtung H gesendeten Datenpakete werden die jeweiligen MAC-Adressen entsprechend in umgekehrten Sinn umgesetzt.

[0053] Im Verlauf des Aufbaus der transparenten Verbindung TC wird dem ersten Netzelement PC1 von der externen Einrichtung H eine neue Adresse A1 (IP-Adresse) zugewiesen, mit der die vormals gültige Adresse A1 überschrieben wird.

[0054] Zur Kontrolle der transparenten Verbindung TC wird außerdem zwischen der externen Einrichtung H und der

ersten Netzknoteneinrichtung PC1 eine sogenannte "Session ID" vereinbart, welche die Datenverbindungsschicht ("Session") der transparenten Verbindung TC eindeutig kennzeichnet.

[0055] Zur Kommunikation zwischen dem ersten Netzelement PC1 und der externen Einrichtung H auf Basis der transparenten Verbindung TC wird das PPPoE-Protokoll verwendet, wobei eine Adressumsetzung seitens der Netzknoteneinrichtung ROU unterbleibt. Stattdessen wird beim Verbindungsaufbau - siehe oben - der transparenten Verbindung TC bezogene Adresse A1 des Netzelements PC1 über die Netzknoteneinrichtung ROU unverändert über das Modem MOD an die externe Einrichtung H weitergegeben.

[0056] Wird der Aufbau der transparenten Verbindung beispielsweise durch das erste Netzelement PC1 veranlasst, erfolgt der Datenaustausch über einen - nicht dargestellten - PPPoE-Treiber im ersten Netzelement PC1. Die transparente Verbindung TC erfolgt bidirektional, d.h. auch Rückpakete von der externen Einrichtung H werden über die Netzknoteneinrichtung ROU ohne Adressumsetzung bzw. ohne Protokollumwandlung an das erste Netzelement PC1 durchgestellt.

[0057] Die Netzknoteneinrichtung ROU detektiert anhand der PPPoE-Nachrichtenkopfeinträge eine bestehende transparente Verbindung TC und veranlasst ggf. anhand von vorbehaltenen Protokollelementen - auch Verbindungssteuerelemente genannt - wie beispielsweise einer Verbindungsabbauanforderung den Abbau der transparenten Verbindung TC. Zusätzlich zu einer dezidierten Verbindungsabbauanforderung durch ein Verbindungssteuerelement wird von der Netzknoteneinrichtung ROU auch ein Ereignis ("Timeout") ausgelöst, sobald über einen vordefinierten Zeitraum kein Austausch von Datenpaketen nach dem PPPoE-Protokoll erfolgt ist. Die Netzknoteneinrichtung ROU beendet mit diesem Ereignis die Datenverbindung ("Session") auf Basis der transparenten Verbindung TC. Mit der Beendigung der transparenten Verbindung TC des ersten Netzelements mit der externen Einrichtung H ist für die Netzelemente PC1, PC2, PC3 eine - nicht dargestellte - transparente Verbindung mit der externen Einrichtung H aufbaubar.

[0058] Im folgenden wird in einer weiteren Ausführungsform eine Verwaltung von Kommunikationsverbindungen zwischen den Netzelementen PC1, PC2, PC3 mit der externen Einrichtung H erläutert. Externe Einrichtungen H wie z.B. ein Internet-Provider unterstützen häufig nur eine begrenzte Anzahl gleichzeitiger Verbindungen, im vorliegenden Fall aus dem paketorientierten Netzwerk LAN.

[0059] Unterstützt der Provider beispielsweise lediglich eine PPPoE-Verbindung, so sind gegebenenfalls andere bestehende transparente Kommunikationsverbindungen nach dem PPPoE-Protokoll zu unterbrechen, um dem betreffenden Netzelement PC1 einen exklusiven Kommunikationszugriff für die Dauer einer transparenten Verbindung PC zur Verfügung zu stellen.

[0060] Für den Fall, dass das Netzelement PC1 eine transparente Verbindung TC zu der externen Einrichtung H aufbauen will, während das zweite Netzelement PC2 eine derartige - nicht dargestellte - transparente Verbindung bereits unterhält, ist der exklusive Zugriff mittels einer transparenten Verbindung TC des ersten Netzelements abzuwehren. Dies ist ein Beispiel einer - z.B. in der Netzknoteneinrichtung ROU implementierten - Prioritätsregel nach einem sogenannten "First-Come-First-Serve"-Prinzip. Wird von der externen Einrichtung H eine größere Anzahl Verbindungen mit dem paketorientierten Netzwerk LAN ermöglicht, sind gegebenenfalls weitergehende Strategien zur Implementierung einer Prioritätsregel in der Netzknoteneinrichtung ROU zu implementieren.

[0061] Neben einer transparenten Verbindung TC ist eine Kommunikation mit der externen Einrichtung H auf Basis von "herkömmlichen" - d.h. mit einer Adressumsetzung und Leitwegeführung erfolgenden - Verbindungen für die Netzelemente PC1, PC2, PC3 über die Netzknoteneinrichtung ROU weiterhin möglich.

[0062] Im folgenden wird unter weiterer Bezugnahme auf die Funktionseinheiten der Fig. 1 der schematische Aufbau der Netzknoteneinrichtung ROU näher erläutert.

[0063] In Fig. 2 ist ein Netzknotenelement ROU mit einer ersten Netzwerkschnittstelle IF1 und einer zweiten Netzwerkschnittstelle IF2 dargestellt. Die erste Netzwerkschnittstelle IF1 ist - vgl. Fig. 1 - mit den Netzelementen PC1, PC2, PC3 des paketorientierten Netzwerks LAN verbunden, die zweite Netzwerkschnittstelle IF2 sei mit der Modulier-/Demoduliereinrichtung MOD verbunden. Die beiden für bidirektionale Kommunikation vorgesehenen Schnittstellen IF1, IF2 sind im übrigen weitgehend identisch ausgestaltet.

[0064] Die erste und die zweite Netzwerkschnittstelle IF1, IF2 der Netzknoteneinrichtung ROU sind mit einer jeweiligen Schnittstellenübergabeeinheit LI1, LI2 verbunden. Die Schnittstellenübergabeeinheiten LI1, LI2 dienen einem Austausch von Datenpaketen der Netzknoteneinrichtung ROU über die jeweilige Netzwerkschnittstelle IF1, IF2 sowie zur Übergabe auf weitere, im folgenden beschriebene, interne Einheiten der Netzknoteneinrichtung ROU.

[0065] Die erste Schnittstellenübergabeeinheit LI1 ist mit einer Überwachungseinheit MON verbunden. Die Überwachungseinheit MON nimmt eine Überprüfung von Nachrichtenkopfeinträgen ausgetauschter Datenpakete vor. Des Weiteren steuert die Überwachungseinheit MON eine erste und eine zweite Überbrückungseinheit BDP1, BDP2, welche eine Wegeführung der Datenpakete innerhalb der Netzknoteneinrichtung ROU steuern.

[0066] Detektiert die Überwachungseinheit MON ein über die Schnittstellenübergabeeinheit LI1 übergebenes Datenpaket als Verbindungssteuerelement mit einem PPPoE-Nachrichtenkopfeintrag, so wird dieses Datenpaket von der Überwachungseinheit MON an die erste Überbrückungseinheit BDP1 über einen Weg SC an die zweite Überbrück-

kungseinheit BDP2 übergeben, von welcher das Datenpaket an die Schnittstellenübergabeeinheit LI2 und schließlich an die Netzwerkschnittstelle IF2 weitergeleitet wird. In der Überwachungseinheit MON oder in einer der beiden Überbrückungseinheiten BDP1, BDP2 wird die oben genannte Modifikation der MAC-Adressen in den Datenpaketen vorgenommen. Alternativ hierzu wird dieser Austausch in einer - nicht dargestellten - Protokolleinheit vorgenommen.

5 **[0067]** Wird von der Überwachungseinheit MON dagegen kein PPPoE-Nachrichtenkopfeintrag detektiert, so wird das Datenpaket unter Einbeziehung weiterer im folgenden zu erläuternden Funktionseinheiten u.a. in ein Datenpaket gemäß des PPPoE-Protokolls konvertiert.

[0068] Dazu wird das betreffende Datenpaket wiederum an die erste Überbrückungseinheit BDP1 geleitet, von wo es diesmal - in der Zeichnung durch einen vertikalen Doppelpfeil dargestellt - an eine Wegeführungseinheit IPR weitergeleitet wird. Es handelt sich dabei um Datenpakete einer rein Internetprotokoll ("Pure IP") basierten Kommunikation ohne
10 PPPoE-Datagramme, für welche einer Adressumsetzung der IP-Adresse und ggf. der TCP-Portnummer (Transfer Control Protocol) durchzuführen ist. Diese Adressumsetzung wird in der genannten Wegeführungseinheit IPR vorgenommen, sofern im Vorfeld eine Verbindung zur externen Einrichtung H aufgebaut wurde. Bei einer derartigen Adressumsetzung wird der Internetprotokoll-Nachrichtenkopfeintrag des im Ethernet-Datenpaket enthaltenen IP-Datagramms bearbeitet,
15 indem ein Eintrag der IP-Adresse und ggf. der TCP-Portnummer in einem Datenfeld des IP-Nachrichtenkopfeintrags entsprechend geändert wird.

[0069] Das Datenpaket wird anschließend an eine PPP-Konvertiereinheit PPP übergeben, in der das IP-Datagramm mit einem PPP-Datenkopfeintrag versehen wird.

[0070] Das Datenpaket wird anschließend an eine PPPoE-Konvertierungseinheit übergeben, in der der analoge Bearbeitungsschritt mit einem PPPoE-Nachrichtenkopfeintrag erfolgt.
20

[0071] Das Datenpaket wird im Anschluss an die zweite Überbrückungseinheit BDP2 übergeben, welche, von der Überwachungseinheit MON gesteuert, eine Übergabe an die zweite Schnittstellenübergabeeinheit LI2 veranlasst. Von dieser wird das Datenpaket schließlich an die zweite Netzwerkschnittstelle IF2 übergeben.

[0072] Da eine bidirektionale Kommunikation vorliegt, erfolgt die Wegeführung der Datenpakete auch in der Gegenrichtung, welche analog zur vorhergehenden Beschreibung erfolgt.
25

Patentansprüche

30 1. Verfahren zum transparenten Austausch von Datenpaketen mit einem paketorientierten Netzwerk (LAN), über das mehrere Netzelemente (PC1, PC2, PC3) und eine Netzknoteneinrichtung (ROU) verbunden sind, wobei

- den Netzelementen (PC1, PC2, PC3) nur innerhalb des Netzwerks (LAN) eindeutige Adressen (A1, A2, A3) zugewiesen sind,

35 - die Netzknoteneinrichtung (ROU) das paketorientierte Netzwerk (LAN) mit einer externen Einrichtung (H) verbindet und

- die Netzknoteneinrichtung (ROU) eine Adressumsetzung der im paketorientierten Netzwerk (LAN) zugewiesenen Adresse (A1, A2, A3) eines Netzelements (PC1, PC2, PC3) in eine für die externe Einrichtung (H) gültige Adresse vornimmt,

40 - Aufbau einer Verbindung zwischen einem ersten Netzelement (PC1) und der externen Einrichtung (H),

- Überprüfung von Nachrichtenkopfeinträgen der zwischen der externen Einrichtung (H) und dem ersten Netzelement (PC1) ausgetauschten Datenpakete, **dadurch gekennzeichnet dass**

- im Falle einer Detektierung eines ein erweitertes paketorientiertes Protokoll charakterisierenden Eintrags Einrichtung einer vorübergehend transparenten Verbindung (TC) zwischen dem ersten Netzelement (PC1) und der externen Einrichtung (H), wobei die dem ersten Netzelement (PC1) durch die externe Einrichtung für die Dauer der transparenten Verbindung zugewiesene Adresse (A1) ohne Adressumsetzung an die externe Einrichtung (H) übergeben wird.
45

2. Verfahren nach Anspruch 1,

50 **dadurch gekennzeichnet,**

dass beim Aufbau der Verbindung zwischen dem ersten Netzelement (PC1) und der externen Einrichtung (H) die Adresse (A1) des ersten Netzelements (PC1) durch die externe Einrichtung zugewiesen wird.

3. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 oder 2,

55 **dadurch gekennzeichnet,**

dass zwischen der externen Einrichtung (H) und der Netzknoteneinrichtung (ROU) eine Modulier-/Demoduliereinrichtung (MOD) angeordnet ist.

4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass vor einer Einrichtung der transparenten Verbindung (TC) für das erste Netzelement (PC1) eine Überprüfung erfolgt, ob für mindestens ein anderes Netzelement (PC2,PC3) oder der Netzknoteneinrichtung (ROU) bereits eine
5 derartige Verbindung besteht.
5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass eine maximale Anzahl transparenter Verbindungen (TC) in Abhängigkeit von Vorgaben der externen Einrichtung
10 (H) vorgebar ist.
6. Verfahren nach Anspruch 5,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Einrichtung der transparenten Verbindung (TC) des ersten Netzelements (PC1) zurückgewiesen wird.
15
7. Verfahren nach Anspruch 5,
dadurch gekennzeichnet,
dass eine bestehende Verbindung zu einem Netzelement (PC2) gelöst wird und im Anschluss die Einrichtung der transparenten Verbindung (TC) des weiteren Netzelements (PC1) erfolgt.
20
8. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass eine bestehende transparente Verbindung (TC) beendet wird, sobald eine Verbindungsabbauanforderung
25 detektiert wird.
9. Verfahren nach Anspruch 8,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Verbindungsabbauanforderung anhand einer überschrittenen Zeitperiode, innerhalb der kein Austausch
von Datenpaketen nach dem erweiterten paketorientierten Protokoll erfolgt ist, ausgelöst wird.
30
10. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Kommunikation der Netzelemente (PC1,PC2,PC3) untereinander und/oder mit der Netzknoteneinrichtung
(ROU) alternativ entweder gemäß dem Internetprotokolls oder gemäß dem PPPoE-Kommunikationsprotokoll erfolgt.
35
11. Netzknotenelement (ROU) zur Unterstützung eines transparenten Austausches von Datenpaketen, umfassend
- mindestens eine Netzwerkschnittstelle (IF1) zu einem mehrere Netzelemente (PC1,PC2,PC3) verbindenden
40 paketorientierten Netzwerk (LAN), wobei den Netzelementen (PC1, PC2, PC3) nur innerhalb des Netzwerks
(LAN) eindeutige Adressen (A1, A2, A3) zugewiesen sind,
- mindestens eine Netzwerkschnittstelle (IF2) zu einer externen Einrichtung (H),
- mindestens eine Wegeführungseinheit (IPR) zur Adressumsetzung der im paketorientierten Netzwerk (LAN)
zugewiesenen Adresse (A1,A2,A3) eines Netzelements (PC1,PC2,PC3) in eine für die externe Einrichtung (H)
gültige Adresse,
45 - mindestens eine Überwachungseinheit (MON) zur Überprüfung von Nachrichtenkopfeinträgen der zwischen
der externen Einrichtung (H) und einem ersten Netzelement (PC1) ausgetauschten Datenpakete, **dadurch**
gekennzeichnet dass durch diese im Falle einer Detektierung eines ein erweitertes paketorientiertes Protokoll
charakterisierenden Eintrags eine Einrichtung einer vorübergehend transparenten Verbindung (TC) zwischen
dem ersten Netzelement (PC1) und der externen Einrichtung (H) veranlasst wird, wobei keine Adressumsetzung
50 der dem ersten Netzelement (PC1) durch die externe Einrichtung (H) für die Dauer der transparenten Verbindung
(TC) zugewiesenen Adresse (A1) an die externe Einrichtung (H) erfolgt.
12. Netzknotenelement (ROU) nach Anspruch 11,
dadurch gekennzeichnet,
55 **dass** das Netzknotenelement (ROU) als Router ausgestaltet ist.
13. Netzknotenelement (ROU) nach Anspruch 11 oder 12,
dadurch gekennzeichnet,

dass die Überwachungseinheit (MON) mindestens eine Überbrückungseinheit (BDP1,BDP2) steuert.

Claims

5

1. Method for transparently exchanging data packets with a packet-oriented network (LAN), via which a number of network elements (PC1, PC2, PC3) and a network node device (ROU) are connected, whereby

10

- the network elements (PC1, PC2, PC3) are allocated unique addresses (A1, A2, A3) only within the network (LAN),
- the network node device (ROU) connects the packet-oriented network (LAN) to an external device (H), and
- the network node device (ROU) performs an address conversion of the address (A1, A2, A3) of a network element (PC1, PC2, PC3), said address having been allocated in the packet-oriented network (LAN), into an address valid for the external device (H),

15

- a connection is set up between a first network element (PC1) and the external device (H),
- message header entries of the data packets exchanged between the external device (H) and the first network element (PC1) are verified, **characterised in that**
- if an entry is detected that characterises an expanded packet-oriented protocol, a temporarily transparent connection (TC) is established between the first network element (PC1) and the external device (H), whereby the address (A1) allocated to the first network element (PC1) by the external device for the duration of the transparent connection is transferred to the external device (H) without address conversion.

20

2. Method according to Claim 1, **characterised in that**

25

the address (A1) of the first network element (PC1) is allocated by the external device when the connection is set up between the first network element (PC1) and the external device (H).

3. Method according one of Claims 1 or 2, **characterised in that**

30

a modulation/demodulation device (MOD) is disposed between the external device (H) and the network node device (ROU).

4. Method according one of the above claims, **characterised in that**

35

a verification is carried out before the transparent connection (TC) for the first network element (PC1) is set up, to determine whether a connection of the same type already exists for at least one other network element (PC2, PC3) or for the network node device (ROU).

5. Method according one of the above claims, **characterised in that**

40

a maximum number of transparent connections (TC) may be defined depending on the specifications of the external device (H).

6. Method according to Claim 5, **characterised in that**

45

the establishment of the transparent connection (TC) of the first network element (PC1) is rejected.

7. Method according to Claim 5, **characterised in that**

50

an existing connection to a network element (PC2) is cancelled and the transparent connection (TC) of the further network element (PC1) is then established.

8. Method according one of the above claims, **characterised in that**

55

an existing transparent connection (TC) is terminated as soon as a connection release request is detected.

9. Method according to Claim 8, **characterised in that**

the connection release request is triggered when a predefined period, during which no data packets have been

exchanged according to the expanded packet-oriented protocol, has been exceeded.

10. Method according one of the above claims,
characterised in that

5 the communication of the network elements (PC1, PC2, PC3) with one another and/or with the network node device (ROU) is alternatively effected either according to the Internet protocol or according to the PPPoE communication protocol.

11. Network node element (ROU) for supporting a transparent exchange of data packets, comprising

10 - at least one network interface (IF1) to a packet-oriented network (LAN) connecting a number of network elements (PC1, PC2, PC3), whereby said network elements (PC1, PC2, PC3) are allocated unique addresses (A1, A2, A3) only within the network (LAN),
- at least one network interface (IF2) to an external device (H),
15 - at least one routing unit (IPR) for performing an address conversion of the address (A1, A2, A3) of a network element (PC1, PC2, PC3) - said address having been allocated in the packet-oriented network (LAN) - into an address valid for the external device (H),
- at least one monitoring unit (MON) for monitoring message header entries of the data packets exchanged between the external device (H) and a first network element (PC1), **characterised in that** - if an entry is detected
20 that characterises an expanded packet-oriented protocol - a temporarily transparent connection (TC) is established by said monitoring unit (MON) between the first network element (PC1) and the external device (H), and no address conversion of the address (A1) allocated to the first network element (PC1) by the external device (H) for the duration of the transparent connection (TC) is performed to the external device (H).

- 25 12. Network node element (ROU) according to Claim 11,
characterised in that
the network node element (ROU) is configured as a router.

- 30 13. Network node element (ROU) according to Claim 11 or 12,
characterised in that
the monitoring unit (MON) controls at least one bridging device (BDP1, BDP2).

Revendications

- 35 1. Procédé pour l'échange transparent de paquets de données avec un réseau (LAN) orienté paquet, par lequel plusieurs éléments de réseau (PC1, PC2, PC3) et un dispositif de noeud de réseau (ROU) sont reliés,
- 40 - des adresses (A1, A2, A3) univoques étant attribuées aux éléments de réseau (PC1, PC2, PC3) uniquement à l'intérieur du réseau (LAN),
- le dispositif de noeud de réseau (ROU) reliant le réseau (LAN) orienté paquet avec un dispositif (H) externe et
- le dispositif de noeud de réseau (ROU) effectuant une conversion d'adresse de l'adresse (A1, A2, A3) attribuée dans le réseau (LAN) orienté paquet, d'un élément de réseau (PC1, PC2, PC3) en une adresse valable pour le dispositif (H) externe,
45 - établissement d'une liaison entre un premier élément de réseau (PC1) et le dispositif (H) externe,
- vérification d'enregistrement d'en-têtes de message des paquets de données échangés entre le dispositif (H) externe et le premier élément de réseau (PC1), **caractérisé en ce que**
- dans le cas d'une détection d'un enregistrement caractérisant un protocole élargi orienté paquet, mise en place d'une liaison (TC) provisoirement transparente entre le premier élément de réseau (PC1) et le dispositif
50 (H) externe, l'adresse (A1) attribuée au premier élément de réseau (PC1) par le dispositif externe pour la durée de la liaison transparente étant transmise sans conversion d'adresse au dispositif (H) externe.
2. Procédé selon la revendication 1,
caractérisé en ce que,
55 lors de l'établissement de la liaison entre le premier élément de réseau (PC1) et le dispositif (H) externe, l'adresse (A1) du premier élément de réseau (PC1) est attribuée par le dispositif externe.
3. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2,

caractérisé en ce que,

un dispositif de modulation/démodulation (MOD) est disposé entre le dispositif (H) externe et le dispositif de noeud de réseau (ROU).

- 5 4. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes,
caractérisé en ce que,
avant l'établissement de la liaison transparente (TC) pour le premier élément de réseau (PC1), on effectue une
vérification pour savoir si une telle liaison existe déjà pour au moins un autre élément de réseau (PC2, PC3) ou le
dispositif de noeud de réseau (ROU).
- 10 5. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes,
caractérisé en ce que,
un nombre maximum de liaisons transparentes (TC) est prédéfinissable en fonction des spécifications du dispositif
(H) externe.
- 15 6. Procédé selon la revendication 5,
caractérisé en ce que
l'établissement de la liaison transparente (TC) du premier élément de réseau (PC1) est refusé.
- 20 7. Procédé selon la revendication 5,
caractérisé en ce que
une liaison existante avec un élément de réseau (PC2) est supprimée et on effectue ensuite l'établissement de la
liaison transparente (TC) du premier élément de réseau (PC1).
- 25 8. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes,
caractérisé en ce que
une liaison transparente (TC) existante est achevée dès qu'une demande de coupure de liaison est détectée.
- 30 9. Procédé selon la revendication 8,
caractérisé en ce que
la demande de coupure de liaison est déclenchée à l'aide d'une période de temps dépassée, pendant laquelle
aucun échange de paquets de données n'a été effectué selon le protocole élargi orienté paquet.
- 35 10. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes,
caractérisé en ce que,
la communication des éléments de réseau (PC1, PC2, PC3) entre eux et/ou avec le dispositif de noeud de réseau
(ROU) s'effectue en alternative soit selon le protocole Internet soit selon le protocole de communication PPPoE.
- 40 11. Elément de noeud de réseau (ROU) pour supporter un échange transparent de paquets de données, comprenant

- au moins une interface de réseau (IF1) vers un réseau (LAN) orienté paquet et reliant plusieurs éléments de
réseau (PC1, PC2, PC3), des adresses (A1, A2, A3) univoques étant attribuées uniquement à l'intérieur du
réseau (LAN) aux éléments de réseau (PC1, PC2, PC3),
- au moins une interface de réseau (IF2) vers un dispositif (H) externe,
45 - au moins une unité d'acheminement (IPR) pour la conversion de l'adresse (A1, A2, A3), attribuée dans le
réseau (LAN) orienté paquet, d'un élément de réseau (PC1, PC2, PC3) en une adresse valable pour le dispositif
(H) externe,
- au moins une unité de contrôle (MON) pour la vérification d'enregistrement d'en-têtes de message des paquets
de données échangés entre le dispositif (H) externe et un premier élément de réseau (PC1), **caractérisé en**
50 **ce que,** dans le cas d'une détection d'un enregistrement caractérisant un protocole élargi orienté paquet, cette
unité ordonne une mise en place d'une liaison (TC) provisoirement transparente entre le premier élément de
réseau (PC1) et le dispositif (H) externe, aucune conversion de l'adresse (A1) attribuée au premier élément de
réseau (PC1) par le dispositif (H) externe pour la durée de la liaison transparente (TC) ne s'effectuant à desti-
nation du dispositif (H) externe.
- 55 12. Elément de noeud de réseau (ROU) selon la revendication 11,
caractérisé en ce que,
l'élément de noeud de réseau (ROU) est conçu comme routeur.

EP 1 543 670 B1

13. Élément de noeud de réseau (ROU) selon la revendication 11 ou 12,
caractérisé en ce que,
l'unité de contrôle (MON) commande au moins une unité de pontage (BDP1, BDP2).

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

FIG 1

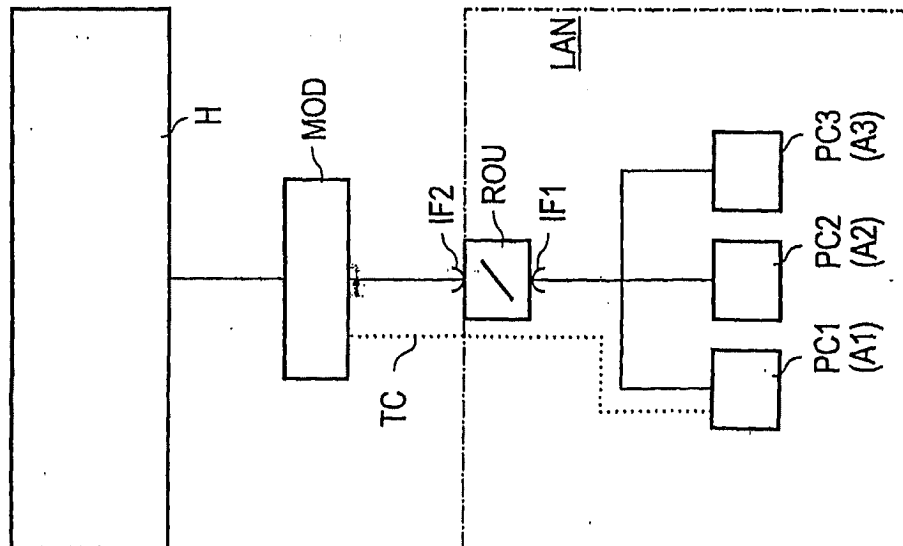
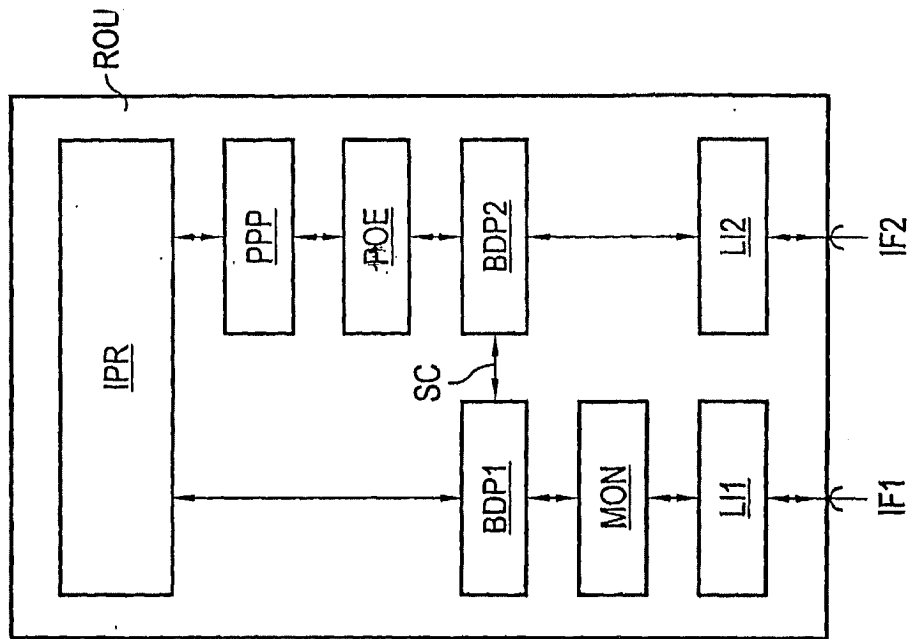


FIG 2



Related Proceedings Appendix

None.